

联合国大会第74届会议一般性辩论

印度（第一次行使答辩权）

2019年9月27日

“威胁引发核灾难不是政治家气质，而是边缘政策”

主席先生，

我发言是为了行使印度的答辩权，回应巴基斯坦总理的演讲。

2. 在这个庄严的大会，讲台上说出来的每句话，本应具有历史意义。令人遗憾的是，我们今天倾听了巴基斯坦总理以非好即坏的方式描述整个世界。“我们”和“他们”；富人和穷人；南和北；发达国家和发展中国家；穆斯林人和非穆斯林人。这样的说法，试图在联合国制造分裂。简单来讲，如此试图加剧分歧、激发仇恨，纯粹是仇恨言论。
3. 在联大上如此地错过，甚至滥用进行反思的好机会，是极其少见的。外交工作上，语言至关重要。使用“集体迫害”，“杀戮”，“种族优越感”，“拿起枪”，“战斗到底”之类的词汇，反映出了非常原始的思维方式，而非适合21世纪的愿景。
4. 伊姆兰·汗总理威胁引发核灾难，这不是政治家气质，而是边缘政策。
5. 汗总理所带领的国家确实垄断了恐怖业务的整个价值链，但他为恐怖主义如此辩护，可谓是肆无忌惮。
6. 他曾经是板球高手，参加了“绅士之运动”，但他今天发表的演讲如此的粗暴，令人想起来巴基斯坦达拉阿达姆海尔的枪支。

7. 既然汗总理邀请联合国观察员来巴基斯坦核实该国不存在恐怖组织，世界将要求他信守诺言。

8. 他所提出的“核实”工作展开之前，巴基斯坦应该先回答下列几个问题：

- 巴方能否确认，巴基斯坦存在联合国所指定的130名恐怖分子以及联合国列出的25个恐怖组织？
- 巴方能否承认，巴基斯坦是世上唯一一个向联合国基地组织及伊斯兰国制裁名单上列出的人员提供退休金的国家！
- 巴方能否说明，为什么在纽约，哈比卜银行，也就是巴基斯坦的一家重要银行，因资助恐怖主义，受到数百万美元的罚单之后，被迫关门？
- 巴方是否否认，因为巴基斯坦违反了27项要求中的20项，金融行动工作小组向他们发出了警告？
- 巴基斯坦总理是否站在纽约否认，他曾经为本拉登公开辩护？

主席先生，

9. 巴基斯坦把恐怖主义和仇恨言论推向了主流，现在它要打一张新牌：人权。

10. 在1947年，巴基斯坦少数民族的人口占比为23%，而现在这一占比被压低到3%。这个国家强迫基督教徒、锡克教徒、阿赫迈底亚教徒、印度教徒、什叶派人员、普什图人、信德人以及俾路支斯坦人接受严苛的褻渎法、系统性迫害、公然的虐待，以及强制性皈依。

11. 他们最近痴迷于宣扬人权，这就像捕杀濒灭的捻角山羊一样荒唐。

12. 伊姆兰·汗·尼亚兹总理，当前“集体迫害”并不会出现在生机勃勃的民主国家。您对历史的印象恐怕有点模糊，不妨再复习一下。不要忘记巴基斯坦在1971年对本国公民发动了骇人听闻的种族灭绝，以及A.A.K·尼亚兹中将在其中扮演了极不光彩的角色。孟加拉国总理阁下今天下午早一些时候，在大会上提到了这一卑鄙的行径。

主席阁下，

13. 一个过时的暂时性条款阻碍了印度查谟和克什米尔邦的发展和统一。这个条款被废除之后，巴基斯坦的反应异常激烈，原因就是那些依赖冲突的人，从来不愿迎来和平的曙光。

14. 巴基斯坦企图助长恐怖主义，散播仇恨言论，但印度将坚定不移地把查谟和克什米尔的发展推向主流。

15. 印度是一个生机勃勃的民主国家，其包容及多元化的传统拥有长达数千年的历史。我们正在大力推动查谟和克什米尔以及拉达克融入印度的主流。这个过程是不可逆转的。

16. 印度公民不需要任何人替他们说话，更不需要利用仇恨思想助长恐怖主义的人替他们说话。

谢谢，主席先生。
